

# Studieporteføljen 2025/26

Sak 57/24-B

Styremøte 21.november 2024

Anne-Grethe Naustdal

Prorektor for utdanning



# Styresaker studieportefølje november 2023 – november 2024

## Oktober 2024

- › Søknader om utgreiingsløyve av studium over 60 sp
- › Søknader om etablering av nye studium over 60 sp
- › Søknader om nedlegging av studium over 60 sp

## November 2024

- › Nullopptak i studieåret 2025-26
- › Samla eigenfinansiert studieportefølje med opptaksrammer for studieåret 2025-26

---

## November 2023

Samla eigenfinansiert studieportefølje med opptaksrammer for studieåret 2024-25 vart fastsett

---

## Februar 2024

Status i studieporteføljearbeidet frå fusjon og fram til d.d.

---

## Mars 2024

Status dagens arbeid og forslag til nye hovudgrep høgskulen må ta framover.

---

## Juni 2024

Løypemelding: Førebelse planar for studieporteføljen for studieåret 2025-26 og framover

# Fem overordna prinsipp for utvikling av studieporteføljen



- › Studieporteføljen skal være økonomisk berekraftig
- › Framskrivingar om kompetansebehov i nasjonalt og regionalt arbeidsliv skal ligge til grunn for utvikling av studieporteføljen
- › Utviklinga av studieporteføljen er avgjerande for at alle campusane skal styrkje seg som attraktive studiestader. Fakulteta skal, i samarbeid på campus, men også på tvers av campus, utvikle studietilbod som er etterspurt av studentar og arbeidsliv
- › Studieporteføljen skal være kjenneteikna av studieprogram med tett kopling til aktive forskingsgrupper
- › Studieporteføljen skal auke tal studieprogram og emne som kan bli tilbydd til fleire enn heiltidsstudenten

# Økonomisk berekraft i studieporteføljen og omstilling

- › Vi har jobba med grep for å fornye, omstille og tilpasse studieporteføljen gitt den nye økonomiske situasjonen til høgskulen
- › Forslaget til studieportefølje for 2025/26 er i stor grad ei vidareføring av dei programma høgskulen tilbyr i dag.
- › Dei tre fakulteta har alle jobba med justeringar knytt til ressursbruk i studieporteføljen:
  - › kartlegging av bruk av tildelte studieplassar
  - › justering av emne-og programstruktur
  - › revisjon av ressursfordelingsmodellar til undervisning
  - › reduksjon av ledig kapasitet i arbeidsplanar
  - › tiltak for auka gjennomstrøyming



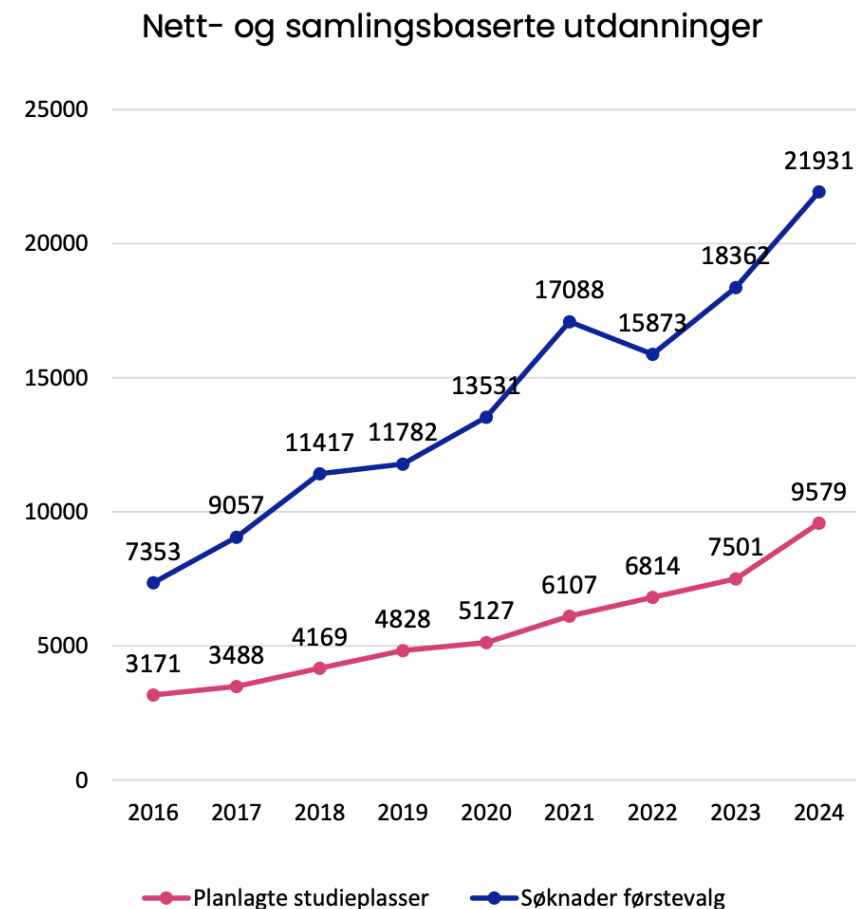
# Omfattande arbeid for å gjere grunnutdanningar meir fleksible

- › Fakulteta har søkt om vesentlege endringar i eksisterande program som eit tiltak for å styrke studentrekrutteringa til programma.

## Oversikt over innmeldte endringar i studieporteføljen 25/26

Type endring	Tal program endra med verknad frå 2025/26
Akkreditering og etablering av nye gradsutdanningar	2
Nedlegging/utfasing	8
Nullopptak	8
Vesentleg endring i eksisterande program	13

Tabell 1 Oversikt over innmeldte endringar for studieprogram over 60 stp gjeldande frå studieåret 25/26.

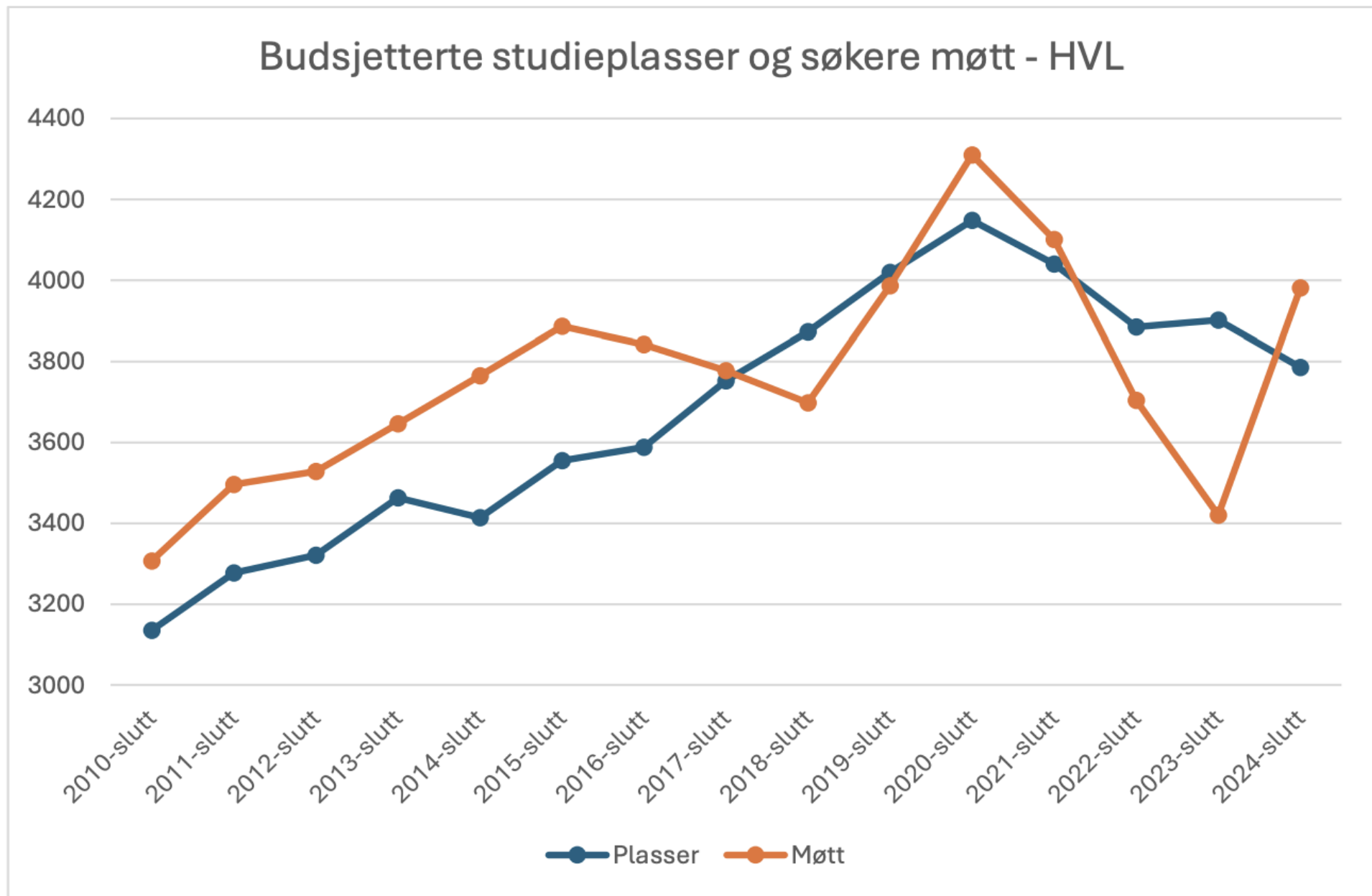


Nasjonal oversikt gitt av HK dir 24.09.24

<b>Nivå</b>	<b>Organisering</b>	<b>Heiltid/ Deltid</b>	<b>Bergen</b>	<b>Førde</b>	<b>Haugesund</b>	<b>Sogndal</b>	<b>Stord</b>	<b>Total-sum</b>
Bachelor	Campus	Heiltid	22	4	6	14	2	48
Bachelor	Campus	Deltid	2	1	2	1		6
Bachelor	Nett- og samlingsbasert	Heiltid				2	1	3
Bachelor	Nett- og samlingsbasert	Deltid	1	1			1	3
Master 2-årig	Campus	Heiltid	7	2	1	2		12
Master 2-årig	Nett- og samlingsbasert	Heiltid	3		1	1		5
Master 2-årig	Nett- og samlingsbasert	Deltid	10	1	2		2	15
Master 5-årig	Campus	Heiltid	3			2	2	7
Årstudium	Campus	Heiltid	2		1	7	2	12
Årstudium	Nett- og samlingsbasert	Heiltid				3	1	4
Årstudium	Nett- og samlingsbasert	Deltid	1					1
								<b>11</b>
<b>Totalt</b>			<b>51</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>6</b>

Tabell 7 Studietilbudet 2025/2026 fordelt på campus dei vert tilbydd på. I tabell 2 er utdanningar som vert tilbodne på fleire campus talt ein gong per fakultet. Dette gjer at totalt tal på utdanningar i tabell 2 og 7 er ulikt. Dei nett- og samlingsbaserte masterutdanningane kan ha altermerande opptak mellom campus for ulike studieår





Figur 1: Planlagte studieplasser og søkere møtt HVL siste 15 år





# Fleksibilitet, særleg i form av nettbaserte undervisning utfordrar – meir fråfall, meir einsemd

Rahmani et al. *Intl Educ Technol High Educ* (2024) 21:19  
<https://doi.org/10.1007/s43545-022-00550-1>

International Journal of Educational Technology in Higher Education

REVIEW ARTICLE Open Access

## Dropout in online higher education: a systematic literature review

Amir Mohammad Rahmani<sup>1</sup>, Wim Groo<sup>2</sup> and Hamed Rahmani<sup>1</sup>

**Abstract**  
 The increased availability of technology in higher education has led to the growth of online learning platforms. However, a significant concern exists regarding dropout rates in online higher education (OHE). In this ever-evolving landscape, student attrition poses a complex challenge that demands careful investigation. This systematic literature review presents a comprehensive analysis of the literature to uncover the reasons behind dropout rates in virtual learning environments. Following the PRISMA guidelines, this study systematically identifies and elucidates the risk factors associated with dropout in online higher education. The selection process encompassed articles published between 2013 and June 2023, resulting in the inclusion of 110 relevant articles that significantly contribute to the discourse in this field. The summary demographic, course-related, technology-related, motivational, and support-related aspects that shape student decisions in online learning programs. The review highlights key contributors to dropout like the quality of the course, academic preparation, student satisfaction, learner motivation, system attributes, and support services. Convenience, health concerns, financial limitations, technological issues, screen fatigue, isolation, and academic workload emerge as significant limitations reported by online learners. These insights offer a holistic understanding of dropout dynamics, guiding the development of targeted interventions and strategies to enhance the quality and effectiveness of online education.

**Keywords** Online higher education, Dropout, Systematic literature review, Online learning platforms, Virtual learning environments

**Introduction**  
 Online education has undergone a transformation, extending beyond conventional remote learning methods like online courses and video conferencing (Moore & Kearsley, 2011; Zhan, 2006). With the advent of the COVID-19 pandemic, higher education institutions rapidly embraced online learning, incorporating media and technology into pedagogy (Bakout et al., 2022). This rapid transition, while ensuring educational continuity during lockdowns, has also revealed mental health concerns such as heightened anxiety and stress (Duan et al., 2020; Wang & Lehman, 2022). To enhance educational processes during these lockdowns, institutions recognized the need to augment their online capabilities (Marquand et al., 2021).

© Springer Open

SN Soc Sci (2022) 2:278  
<https://doi.org/10.1007/s43545-022-00550-1>

REVIEW PAPER

## A missing theoretical element of online higher education student attrition, retention, and progress: a systematic literature review

Olga Rotar<sup>1</sup>

Received: 11 March 2021 / Accepted: 18 October 2022 / Published online: 15 December 2022  
 © The Author(s), under exclusive license to Springer Nature Switzerland AG 2022

**Abstract**  
 Online learning technologies have facilitated higher education in many ways, making it more flexible and available for learners with multiple life and work responsibilities. Yet information regarding graduation rates suggests that the vast majority of online learners drop out. By systematically analyzing 30 empirical studies published between 2009 and 2020, this paper aims to highlight factors critical for online students' attrition, retention, or progress, focusing on the adult student population. Four groups of factors influencing adult students' online learning were identified: (a) student factors, (b) course factors, (c) social factors, and (d) support factors. These four groups are analyzed and discussed in light of selected theoretical models on student attrition, retention, and progress. The results show that student support remains a missing element in these models. Finally, recommendations based on the study findings are offered.

**Keywords** Attrition · Retention · Student progress · Adult learning · Distance education · Online higher education · Systematic literature review

**Abbreviations**  
 GPA Grade point average  
 OU Open university

**Introduction**  
 Online education is an attractive option for students with multiple responsibilities due to its flexible structure, lower costs, and opportunity to learn as suits the individual (Ilgaz and Gulbahar 2015; Ladell-Thomas 2012; Mujjana and

© Olga Rotar  
 olga.rotar@gmail.com

<sup>1</sup> Centre for Institutional Studies, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

SN Social Sciences

ELSEVIER Educational Research Review  
 Volume 25, February 2020, 100313

## Predicting and resolving non-completion in higher (online) education – A literature review

Laurie E.C. Deloaj<sup>1</sup>, Kim J.H. Dirks<sup>2</sup>, Joad P.W. Janssen<sup>3</sup>, Rob L. Martens<sup>3</sup>

Show more

+ Add to Mendeley Share Cite  
<https://doi.org/10.1016/j.edres.2020.100313> Get rights and content

**Highlights**

- A double systematic review is conducted on predictors of non-completion and interventions to reduce non-completion in higher education (HE).
- Entry qualifications (e.g., mathematical skills) & study strategies are modifiable dispositional cognitive predictors of non-completion in HE.
- Academic self-efficacy, goals and intentions, & institutional adjustment are modifiable non-cognitive predictors of non-completion in HE.
- Employment & supportive network are modifiable situational predictors of non-completion in HE.
- Faculty-student interaction is a modifiable institutional predictor of non-completion in HE.
- Coaching, remedial teaching, and peer mentoring are promising interventions for reducing non-completion rates in HE.
- The extent to which interventions focus on relevant consistent predictors of non-completion is limited.

STUDENTHELSE

## Kraftig økning i ensomhet. Digital undervisning pekes på som årsak

Norske forskere har analysert tre SHoT-rapporter for å kartlegge hvordan pandemien påvirket studentenes ensomhetsfølelse.



Dette er et godt bilde på det som ble en vanlig studiehverdag for studentene under pandemien. Nå mener en forskergruppe å ha funnet ut at den manglende tilstedeværelsen på studiestedet, er en av hovedsakene til at mange sliter med ensomhet. Dette er kun et illustrasjonsfoto. Foto: Gorm Kallestad / NTB

Tekst:  
 Joar Hystad  
 joar.hystad@khrono.no

Publisert Søndag 15.10.2023 - 11:54



— Det er en sammenheng mellom hvor mye studentene er fysisk til stede på studiestedet og følelsen av tilhørighet. Er man ikke til stede, kan følelse av ensomhet oppstå.

Det sier Mari Hysing, professor ved Institutt for samfunnspsykologi ved Universitetet i Bergen (UiB) til Khrono.

Sammen med fire andre forskere har Hysing nylig publisert en **forskningsartikkel** som har undersøkt hvordan ensomhet blant studenter i Norge endret seg under pandemien, og hvordan de ulike restriksjonene som ble innført påvirket studentenes ensomhetsfølelse.



Referanser finn ein ved å klikke på articklane